

Приложение 5
к конкурсной документации

**СИСТЕМА
КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОЕКТОВ**

N п/п	Критерий	Алгоритм расчета	Диапазон оценки	Базовый балл	Вес критерия
ОТСЕКАЮЩИЕ КРИТЕРИИ					
1	Продукт направлен на обеспечение деятельности в условиях социального дистанцирования, повышение эффективности удаленных работы и учебы, повышения доступности онлайн занятости, развития рекомендательных и коммуникационных сервисов, развития сервисов и платформ для оказания услуг онлайн, развития систем диагностики, мониторинга состояния здоровья и вакцинации, повышения доступности медицинской помощи путем развития телемедицины	<p>Экспертная оценка соответствия проекта хотя бы одному из приоритетных направлений: социальное дистанцирование, повышение эффективности удаленной работы и учебы, повышение доступности онлайн занятости, развитие рекомендательных и коммуникационных сервисов, развитие сервисов и платформ для оказания услуг онлайн, развитие систем диагностики, мониторинга состояния здоровья и вакцинации, повышение доступности медицинской помощи путем развития телемедицины.</p> <p>При подтверждении соответствия заявленного проекта как минимум одному из направлений - оценка ДА, в противном случае - оценка НЕТ.</p>	да/нет	отсекающий	
2	Проект имеет характер пилотного внедрения	Проект имеет характер пилотного внедрения, то есть первого промышленного или коммерческого внедрения инновационного технологического решения в отдельной отрасли и может включать мероприятия, направленные на повышение уровня готовности технологии, а также на адаптацию продукта к отраслевым и другим условиям внедрения, реализация проекта способствует подтверждению возможности успешного внедрения инновационного технологического решения и последующему его распространению.	да/нет	отсекающий	

N п/п	Критерий	Алгоритм расчета	Диапазон оценки	Базовый балл	Вес критерия
		<p>ДА: при подтверждении соответствия заявленного проекта определению пилотного внедрения</p> <p>НЕТ: эксперт не подтверждает характер пилотного внедрения</p>			
3	Имеются финансовые, правовые и технологические условия для реализации проекта	<p>ДА: В случае, если экспертами не выявлено финансовых, правовых и технологических препятствий для реализации проекта. В частности, эксперт подтверждает, что проект технически реализуем в определенные сроки (срок учитывается в соответствии с оценкой эксперта по критерию №10)</p> <p>В противном случае - оценка НЕТ.</p>	да/нет	отсекающий	
4	Правовые, организационные и технологические условия реализации проекта обеспечивают возможность тиражирования/масштабирования продукта (технологического решения) для других заказчиков	<p>Эксперты оценивают заявку на предмет отсутствия факторов, препятствующих в организационном, правовом или технологическом плане дальнейшему тиражированию/масштабированию продукта. В частности, оценивается, позволяют ли организационные и технологические условия (особенности) проекта подтвердить эффективность и работоспособность продукта для предполагаемых условий тиражирования/масштабирования (является ли проект референтным для последующего тиражирования/масштабирования).</p> <p>Также оценивается влияние регуляторных барьеров (если таковые идентифицированы участником отбора или экспертом), а также условий использования объектов интеллектуальной собственности на последующее тиражирование проекта.</p> <p>Для оценки влияния регуляторных барьеров на последующее тиражирование проекта эксперты идентифицируют потенциальные барьеры, оценивают степень их влияния на реализацию проекта и последующего тиражирования, достаточность и реализуемость предложенных мероприятий по преодолению барьеров.</p>	да/нет	отсекающий	

N п/п	Критерий	Алгоритм расчета	Диапазон оценки	Базовый балл	Вес критерия
		<p>Отсутствие препятствий к тиражированию продукта, связанных с условиями использования ОИС, эксперты оценивают по указанным в заявке сведениям о владельцах ОИС на продукт и условиях передачи определенных прав на продукт от разработчика участнику конкурсного отбора.</p> <p>ДА: Отсутствуют факторы, препятствующие в организационном, правовом или технологическом плане дальнейшему тиражированию/масштабированию продукта. Регуляторные барьеры/препятствия не идентифицированы ИЛИ барьеры/препятствия идентифицированы, но в заявке предусмотрены достаточные и реализуемые мероприятия по преодолению барьеров. Препятствия к тиражированию продукта, связанные с условиями использования ОИС, не выявлены.</p> <p>НЕТ: В случае, если не выполняется хотя бы одно из условий, указанных для ответа ДА.</p>			
5.	Соответствие сметы проекта плану и объему проекта	<p>Оценка проводится на основании экспертной оценки по двум направлениям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соответствие расходов заявленному плану мероприятий и целям проекта. 2. Соответствие запрашиваемого объема финансирования (грант и внебюджетные средства) задачам, которые планирует решить участник конкурсного отбора. <p>ДА: Смета проекта соответствует плану и объему проекта</p> <p>НЕТ: эксперт не подтверждает соответствие сметы проекта плану и объему проекта</p>	да/нет	отсекающий	
БАЛЛЬНО-ОТСЕКАЮЩИЕ КРИТЕРИИ					
6	Потенциал тиражирования/масштабирования продукта через подтвержденный	Оценивается заявленное количественное выражение потенциала тиражирования/масштабирования продукта на рынке РФ и за рубежом, в т.ч. потенциал роста количества	Высокий потенциал тиражирования (свыше 1000% от масштаба	100	20%

N п/п	Критерий	Алгоритм расчета	Диапазон оценки	Базовый балл	Вес критерия
	спрос на продукт/сервис/платформенное решение в России или за рубежом	<p>пользователей в сервисной модели.</p> <p>ДА: В заявке представлена количественная оценка потенциала тиражирования продукта. С заявкой представлены подтверждения потенциальных потребителей продукта или исследования/обоснования, подтверждающие спрос. При ответе ДА эксперт указывает один из балльных вариантов ответа.</p> <p>НЕТ: Количественная оценка потенциала тиражирования продукта отсутствует в заявке. Подтверждение спроса отсутствует, либо исследования и экспертные оценки не основаны на данных авторитетных источников или не приняты экспертами при оценке заявки. Либо потенциал тиражирования/масштабирования не превышает 100% от масштаба проекта.</p>	<p>проекта)</p> <p>Значительный потенциал тиражирования (от 100% до 1000% от масштаба проекта)</p> <p>Отсутствие потенциала тиражирования</p>	<p>50</p> <p>Нет</p>	
7	Оценка социально-экономической эффективности и/или значимости проекта	<p>Эксперты оценивают социально-экономическую эффективность и/или значимость на основании материалов заявки, в составе которой должны содержаться показатели социально-экономической эффективности и/или значимости проекта, предложенные участником конкурсного отбора, а также оценивают обоснованность предложенных в заявке показателей и индикаторов социально-экономической эффективности и/или значимости.</p> <p>Показатели социально-экономической эффективности и/или значимости – это измеримые и проверяемые индикаторы, которые характеризуют повышение эффективности удаленных работы и учебы, повышение доступности онлайн занятости, развитие рекомендательных и коммуникационных сервисов, развитие сервисов и платформ для оказания услуг онлайн, развитие систем диагностики, мониторинга состояния здоровья и вакцинации, повышение доступности медицинской помощи путем развития телемедицины, а также рост числа пользователей соответствующих отечественных продуктов/технологий/платформенных решений.</p>	<p>Высокая социально-экономическая эффективность и/или значимость</p> <p>Существенная социально-экономическая эффективность и/или значимость</p> <p>Социально-экономическая эффективность и/или значимость не подтверждается</p>	<p>100</p> <p>50</p> <p>Нет</p>	20%

№ п/п	Критерий	Алгоритм расчета	Диапазон оценки	Базовый балл	Вес критерия
		<p>НЕТ: эксперт не может на основании материалов заявки подтвердить наличие социально-экономической эффективности и/или значимости.</p> <p>При ответе ДА эксперт указывает один из балльных вариантов ответа.</p>			
8	Технологическая зрелость внедряемого решения (продукт/сервис/платформа)	Эксперты оценивают представленные в заявке сведения об уровне готовности технологии и подтверждают определенный уровень TRL/УТГ или представляют скорректированный уровень.	TRL 9, либо TRL ниже 5	Нет	5%
			TRL 8	100	
			TRL 7	100	
			TRL 6	75	
			TRL 5	50	
БАЛЛНЫЕ КРИТЕРИИ					
10	Оценка опыта и ресурсов разработчика для осуществления данного проекта	<p>На основе представленного в материалах заявки технико-коммерческого предложения разработчика продукта осуществляется экспертная оценка наличия у разработчика продукта необходимых кадровых и других ресурсов, наличие у разработчика продукта (проектной команды разработчика продукта) аналогичного/применимого опыта.</p> <p>Возможным вариантом является наличие разработчика/поставщика продукта в форме отдельного юридического лица или группы юридических лиц, аффилированных с заказчиком.</p>	Опыт и кадровые ресурсы разработчика продукта превышают необходимые для реализации проекта	100	10%
			Опыт и кадровые ресурсы разработчика продукта достаточны для реализации проекта	50	
			Эксперт не подтвердил достоверность сведений об опыте и ресурсах разработчика продукта или оценивает их как недостаточные	0	

№ п/п	Критерий	Алгоритм расчета	Диапазон оценки	Базовый балл	Вес критерия
10	Срок достижения первых результатов реализации проекта	По материалам заявки эксперты оценивают реалистичность заявленного срока, за который будет подтверждена работоспособность продукта, возможность его тиражирования и достигнуты целевые показатели реализации проекта и показатели эффективности в части, позволяющей подтвердить возможность и целесообразность тиражирования (при оценке эксперт указывает срок, который считает реалистичным)	более 18 мес.	0	15%
			от 12 до 18 мес.	25	
			от 6 до 12 мес.	75	
			Менее 6 мес.	100	
11	Доля внебюджетного финансирования	Расчет доли внебюджетного финансирования проводится на основании информации в материалах заявки. Доля считается как объем внебюджетных средств к общему бюджету проекта (внебюджетные средства и средства гранта).	20% - 100% (количество баллов равно доле внебюджетного финансирования от 20 до 100)	20-100	15%
12	Конкурентоспособность продукта	Экспертная оценка на основании детальной информации о продукте, включая: - анализ и подтверждение оценок по сравнительным функциональным и ценовым преимуществам продукта перед наиболее близкими аналогами по ключевым для потребителя параметрам; - анализ информации об успешном прохождении экспертизы, получения и реализации грантов, а также иных инструментов финансовой поддержки (включая инвестиции) от институтов развития (Фонд "Сколково", Фонд содействия, ФРИИ, РВК, РОСНАНО)	Продукт в целом превосходит аналоги или альтернативы на рынке по цене и качеству	100	15%
			Продукт в целом не уступает аналогам или альтернативам на рынке и превосходит их по отдельным параметрам	50	
			Продукт в целом уступает аналогам или альтернативам на рынке /невозможно оценить	0	